

## PODSUMOWANIE

do dokumentu „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Jedlicach” przyjętego Uchwałą Nr XXIII/150/16 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 23 maja 2016 r., sporządzone na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

### 1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

Ze względu na określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zakres i tryb sporządzania planu miejscowego, w projekcie dokumentu pn. „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Jedlicach” nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Jedlicach sporządzony został jako dokument przedstawiający aktualne możliwości rozwoju, biorąc pod uwagę lokalne uwarunkowania przyrodnicze. Projekt Planu odzwierciedla potrzeby rozwojowe i potrzeby ochrony zasobów środowiska i dziedzictwa kulturowego, które występują w jego obrębie.

Rozwiązań alternatywnych nie rozpatrywano również z uwagi na fakt, że obszar objęty sporządzanym planem nie znajduje się w obrębie obszaru chronionego Natura 2000 i nie będzie oddziałował na obszar chroniony Natura 2000.

### 2. Ustalenia prognozy oddziaływania na środowisko.

#### **Przewidywane znaczące oddziaływania dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń projektu miejscowego planu, z uwzględnieniem zależności między elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy**

Oddziaływania i skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu będą związane głównie z: wprowadzaniem do środowiska substancji i energii, prowadzeniem prac ziemnych, zmianą struktury przyrodniczej i krajobrazowej. Oddziaływania te będą miały wpływ zarówno na elementy środowiska przyrodniczego, jak i kulturowego, w szczególności na: warunki życia ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, wody podziemne, klimat lokalny, przyrodę ożywioną oraz krajobraz - we wzajemnym powiązaniu.

Zakres i charakter potencjalnych oddziaływań będzie bezpośredni i pośredni, o charakterze odwracalnym i nieodwracalnym, istotny lub nieistotny dla utrzymania równowagi w środowisku, o różnym natężeniu i zasięgu w przestrzeni.

Plan zakłada adaptację aktualnego stanu zagospodarowania terenu oraz pozyskanie nowych terenów pod funkcje rozwojowe z przeznaczeniem na funkcje podstawowe:

- magazynowo - składowe,
- komunikację i infrastrukturę techniczną.

W obrębie Planu dominują nowe tereny magazynowo -składowe, czego skutkiem może być przyrost miejsc pracy dla mieszkańców gminy Ozimek. Na części terenu, otoczenie rowu melioracyjnego, przewidziana jest jedynie adaptacja dotychczasowego zagospodarowania.

Analiza sposobu użytkowania terenu wskazuje, że większość projektowanego programu użytkowego realizowana będzie na gruntach ornych (nieużytkowanych).

#### A. Powierzchnia ziemi, zasoby naturalne i gleba

Realizacja ustaleń planu na większości terenu, za wyjątkiem terenu dawnego kanału opaskowego, gdzie planuje się jedynie adaptację obecnego użytkowania, będzie powodowała przekształcenia powierzchni terenu w trakcie prowadzenia prac budowlanych (m.in. wykopy, nasypy, naruszenie struktury gleby przez ciężki sprzęt budowlany). Zmiany te będą miały charakter odwracalny o małym stopniu istotności - po zakończeniu prac będzie odtwarzany stan przedinwestycyjny.

Zmiana dotychczasowego sposobu użytkowania w obrębie terenów objętych projektem planu spowoduje wyłączenie gleb z produkcji rolnej. Dotyczy to jednak przede wszystkim gruntów o małej żyzności – gleby słabe i bardzo słabe (klasa bonitacyjna V i VI). Wyłączenie gleb z dotychczasowego sposobu użytkowania, oprócz ubytku rolniczej przestrzeni produkcyjnej nie wpłynie w sposób istotny na możliwości dalszego rolniczego gospodarowania w rejonie Jedlic. Przewidywane do przekształcenia tereny rolne zlokalizowane są tak, by jak najbardziej zminimalizować negatywny wpływ na rolniczą przestrzeń produkcyjną – przylegają do użytkowanych terenów produkcyjno-składowych i mieszkaniowych oraz znajdują się w obrębie

historycznego założenia przemysłowego. Wyłączenie gleb z produkcji rolnej będzie miało charakter długotrwały i nieodwracalny, ale biorąc pod uwagę ich położenie, niedużą powierzchnię oraz małą żyzność gleb, generalnie o niewielkim stopniu istotności.

W celu ograniczenia negatywnych skutków prowadzenia prac budowlanych projekt planu przewiduje przed przystąpieniem do budowy zdjęcie i wykorzystanie w sposób właściwy warstwę próchniczą i nakazuje wykorzystywać ją na miejscu budowy lub innym terenie – „...ustala się obowiązek zdejmowania humusu i wykorzystania go w biologicznie czynnej części działek budowlanych lub do rekultywacji innych terenów zdegradowanych.”

#### B. Wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja ustaleń planu może powodować zaburzenia lokalnych warunków wodnych w trakcie prac budowlanych i eksploatacji budynków.

W trakcie realizacji inwestycji zostaną wprowadzone sztuczne, uszczelnione powierzchnie utrudniające naturalny obieg wód. Zmniejszy to retencję terenową i infiltrację wód na skutek likwidacji naturalnego pokrycia terenu i wprowadzenia powierzchni sztucznych. Plan zakłada pozostawienie na terenie przeznaczonym pod zabudowę produkcyjno-składową powierzchnię biologicznie czynną - do 15% . Zmniejszenie retencji i infiltracji wód będzie miało charakter lokalny i w większości mało istotny, jako, że większość powierzchni planowanych do zainwestowania położonych jest na gruntach ornych o okresowym braku naturalnego pokrycia roślinnego.

Prace budowlane, w tym wykorzystanie sprzętu mechanicznego i transportu samochodowego stanowi potencjalne źródło zanieczyszczeń wód gruntowych, a pośrednio także podziemnych - z uwagi na dobrą przepuszczalność podłoża. Także faza eksploatacyjna inwestycji może powodować zanieczyszczenia wód, głównie poprzez wody opadowe i roztopowe. Na terenach przemysłowych i związanych z obiektami obsługi komunikacji konieczna jest szczególna dbałość o oczyszczanie wód opadowych i roztopowych oraz uszczelnienie podłoża. Potencjalne zmiany jakości wód mogą mieć charakter lokalny, stały (faza eksploatacji) lub okresowy (faza realizacyjna).

Projekt planu przewiduje uzbrojenie terenów inwestycyjnych w kanalizację sanitarną. Ścieki będą odprowadzane do istniejącej oczyszczalni ścieków w Antoniewie. Projekt planu poprzez dodatkowe zapisy minimalizuje możliwości zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych przez wody opadowe i roztopowe – *obowiązek stosowania urządzeń podczyszczających przy ujmowaniu wód opadowych z terenów parkingów i utwardzonych placów, zapewniających osiągnięcie w wodach opadowych zawartości zawieszin ogólnych i substancji ropopochodnych zgodnych z wartościami określonymi w obowiązujących przepisach odrębnych. Ustala się, że wody opadowe odprowadzane będą do lokalnych odbiorników zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. Dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi przy spełnieniu wymogów określonych zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.*

Ponadto projekt Planu wprowadza także:

- o *zakaz odprowadzania ścieków bezpośrednio do gruntu i wód powierzchniowych,*
- o *wysypywania i wylewania nieczystości do wód i do gruntu,*
- o *lokalizacji inwestycji, które mogą zanieczyścić wody podziemne ze względu na wytwarzane ścieki, emitowane pyły i gazy oraz składowane odpady,*
- o *lokalizacji inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska wodnego.*

Rysunek i zapisy projektu Planu analizowano również pod kątem zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną. Nie stwierdzono żadnych prac czy proponowanych przedsięwzięć, które mogłyby mieć znaczący wpływ na stan wód. Zapisy projektu Planu nie pogarszają stanu wód i nie uniemożliwiają osiągnięcia celów wodno – środowiskowych dla Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW600019118399 Mała Panew od Lublinicy do zbiornika Turawa na terenie Jedlic i są zgodne z wymogami planu gospodarowania wodami w dorzeczu Odry.

#### C. Powietrze i klimat

Realizacja ustaleń planu spowoduje zmiany w klimacie lokalnym poprzez zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i zastąpienie jej w znacznej części powierzchnią sztuczną. Spowoduje to zwiększenie szorstkości terenu i zmniejszenie prędkości wiatru, czego skutkiem będzie podwyższenie temperatury powietrza, obniżenie wilgotności powietrza i słabsze przewietrzanie terenu. Zmiany klimatu będą miały jednak charakter lokalny i pozostaną bez znaczącego wpływu na pozostałe elementy środowiska. Duży stabilizujący wpływ na warunki klimatu lokalnego posiada ujściowy odcinek rzeki Mała Panew oraz duży zbiornik wodny (Jezioro Turawskie) w sąsiedztwie Jedlic i terenów objętych planem miejscowym.

Ze względu na zmiany klimatu i większą częstotliwość zjawisk ekstremalnych (powódź) tereny objęte Planem powinny być zabezpieczone, zarówno poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych przy budowie obiektów produkcyjno-składowych, jak i odtworzeniu dawnego kanału opaskowego będącego częścią systemu ochrony przed powodzią.

#### D. Różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta

Przekształcenie powierzchni terenu i trwałe wyłączenie go z dotychczasowego sposobu użytkowania przy braku wartościowych struktur przyrodniczych na obszarze proponowanego zainwestowania, nie będzie powodowało istotnego zakłócenia ukształtowanych powiązań środowiskowych. Charakter zmian będzie długotrwały i nieodwracalny, ale w większości mało istotny.

Większość powierzchni wyznaczonych do zainwestowania to grunty orne obecnie nieużytkowane. Wyłączenie z użytkowania i zabudowa terenów na cele przemysłowo-składowe przy braku cennych gatunków roślin oraz ubytek pospolitych siedlisk faunistycznych nie będzie istotnie wpływał na bioróżnorodność obszaru. Tereny przewidziane pod zainwestowanie pod względem przyrodniczym nie przedstawiają większych wartości, dlatego też zmiana dotychczasowego użytkowania nie wpłynie na zmniejszenie bioróżnorodności obszaru.

Na terenach przewidzianych do zainwestowania nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych, roślin i grzybów podlegających w Polsce ochronie prawnej. Waloryzacja przyrodnicza wykazuje, że tereny te należą także do obszarów o niewielkiej wartości pod względem faunistycznym. Występują tu przede wszystkim gatunki pospolite, o szerokich możliwościach przystosowawczych, typowych dla tego obszaru.

Generalnie planowane zainwestowanie nie spowoduje istotnego pogorszenia czy szkód w różnorodności florystycznej i faunistycznej. Przewidziano także ochronę i rozwój zadrzewień i zakrzewień – *„zachowanie istniejących dębów wzdłuż rowu melioracyjnego, przy nasadzeniach zieleni w miejscach publicznych zaleca się dobór rodzimych gatunków roślin, zgodnych z charakterem miejscowych siedlisk przyrodniczych”*.

Ustalenia planu nie ingerują znacząco w istniejący system przyrodniczy, a ich wpływ jest mało istotny na świat roślin i zwierząt.

#### E. Ekosystemy i krajobraz kulturowy

Generalnie ustalenia planu zachowują istniejące struktury przyrodnicze i nie ingerują w funkcjonowanie lokalnego systemu przyrodniczego w otoczeniu. Jednakże planowane powiększenie terenów inwestycyjnych, z całą pewnością będzie w jakimś stopniu zaburzać swobodne przemieszczanie się gatunków, co jednak przy obecności istniejącego już zagospodarowania przemysłowego w sąsiedztwie nie będzie miało szczególnego, dodatkowego wpływu na ciągłość systemu przyrodniczego w rejonie obszaru opracowania.

Realizacja planowanych inwestycji będzie prowadziła do zmian w krajobrazie. Jednakże teren przewidziany do zabudowy stanowi w większości kontynuację historycznie ukształtowanego założenia przemysłowego Jedlic, co sprawia, że oddziaływanie na krajobraz będzie mało znaczące. Jednakże z powodu walorów kulturowych i krajobrazowych miejscowości i położeniem gruntów w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” wszystkie inwestycje powinny być lokalizowane z jak największą dbałością o harmonię krajobrazu. W planie umieszczono szereg zapisów ograniczających negatywny wpływ nowego zagospodarowania na krajobraz m.in. *„zakaz budowy od strony dróg, ulic, placów i innych miejsc publicznych ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych (przęsła), blach i muru pełnego, zakaz stosowania jako materiałów elewacyjnych listew plastikowych (siding), zakaz montażu tablic i urządzeń reklamowych na dachach i ogrodzeniach, wielkość, kształt, kolorystyka i lokalizacja reklamy na elewacji musi być dostosowana i wkomponowana w jej architektoniczny wystrój: podziały, detale, przy czym wykorzystanie elewacji budynku pod powierzchnie reklamowe nie może przekroczyć 20%”*.

Po realizacji obiektów kubaturowych zmianie ulegnie krajobraz tego terenu. Przewidywana zabudowa nie będzie jednak stanowiła dominanty w krajobrazie ponieważ w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego Planem występują już duże obiekty magazynowe. Skutki dla krajobrazu będą jednak miały charakter długotrwały i nieodwracalny. Zapisy planu przewidują ochronę istniejącej zieleni i wprowadzanie nowej - *„zachowanie istniejących dębów wzdłuż rowu melioracyjnego, przy nasadzeniach zieleni w miejscach publicznych zaleca się dobór rodzimych gatunków roślin, zgodnych z charakterem miejscowych siedlisk przyrodniczych”*.

#### F. Obszary i formy prawnie chronione, w tym cele, przedmiot ochrony i integralność ostoi Natura 2000

Teren objęty zmianą planu położony jest poza ostojami Natura 2000, jednakże w ich bliskim sąsiedztwie (Natura 2000 „Zbiornik Turawski”). Jednakże cały obszar objęty projektem planu leży w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”.

Z powodu zapisów Planu ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko (zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko), realizacja ustaleń Planu nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na zasoby i walory przyrodnicze obszaru, a także formy chronione, w tym znajdującą się najbliższej ostoje Natura 2000 „Zbiornik Turawski”.

Postanowienia projektu Planu są także generalnie zgodne z zapisami aktów ustanawiających Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” (Dz.Urz.Woj.Op. nr 33, poz. 1133 z późn.zm.) i Planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Zbiornik Turawa” ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z 10 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Turawa PLB160004, co szczegółowo omówiono w rozdziale II.4.1.

#### G. Zabytki i dobra materialne

Realizacja ustaleń Planu nie będzie miała istotnego negatywnego wpływu na dobra materialne i zabytki oraz krajobraz kulturowy. Teren opracowania położony jest w obrębie strefy krajobrazu kulturowego w części przekształconego, ale o wysokich walorach historycznych - tereny objęte Planem znajdują się w obrębie historycznego, zabytkowego projektu założenia hutniczego wg F. Pohlmanna z 1843 r. (Juros 2012).

Przy zachowaniu odpowiedniego sposobu zagospodarowania terenu, a w szczególności prawidłowo ukształtowanej zieleni, projektowana zabudowa magazynowo -składowa nie spowoduje znaczącego zaburzenia walorów kulturowych. Wykopy i nasypy dysharmonizujące krajobraz zostaną po zakończeniu prac zniwelowane. Potencjalna zabudowa magazynowo - składowa może być przyczyną pewnego dysharmonijnego zakłócenia krajobrazu, jednakże z powodu otoczenia przez identyczną zabudowę nie będzie miała istotnego znaczenia dla terenu Jedlic.

W granicach projektu Planu nie występują zabytki architektury i budownictwa, ujęte w wojewódzkim rejestrze i ewidencji zabytków. Tym samym należy wykluczyć możliwość wystąpienia jakichkolwiek oddziaływań w związku z realizacją ustaleń planu.

#### H. Zdrowie ludzi

Realizacja ustaleń Planu nie będzie miała istotnego negatywnego wpływu na zdrowie ludzi. Przy zachowaniu zapisów Planu dotyczących prowadzenia gospodarki ściekowej, cieplnej, energetycznej i odpadowej minimalizuje się negatywne oddziaływania na zdrowie ludzi.

Potencjalna uciążliwość dla otoczenia może wystąpić w związku z rozbudową terenów magazynowo-składowych. Może być ona związana z:

- zwiększoną presją zanieczyszczeń powietrza spowodowaną realizacją inwestycji,
- pogorszeniem klimatu akustycznego związanym z realizacją i eksploatacją inwestycji, przede wszystkim poprzez wzrost intensywności ruchu samochodów dostawczych.

Według planów zakładu BA GLASS Poland w Jedlicach powstanie nowa hala magazynowa wyrobów gotowych wyposażona wyłącznie w instalację elektryczną, bez potrzeby montowania w niej instalacji wentylacyjnej (gotowe wyroby składowane będą w opakowaniach, na paletach). Wobec powyższego jedyną uciążliwością może być ruch dostawczych samochodów ciężarowych odbierających gotowe wyroby. Jednakże ze względu na istniejącą organizację ruchu na drodze powiatowej (ul. Feniks) jednym możliwym kierunkiem ruchu samochodów ciężarowych jest dojazd do Jedlic od strony Antoniowa i wjazd z ul. Feniks na tereny należące do huty przez istniejące bramy zlokalizowane na wschód od obszaru planu. Obsługa transportowa nowej hali będzie się mogła odbywać wyłącznie z kierunku wschodniego, od strony istniejącej hali magazynowej. Tak, więc oddziaływanie związane ze zwiększonym ruchem dostawczych samochodów ciężarowych zostanie znacząco zminimalizowane i nie będzie znacząco oddziaływać na tereny zabudowy mieszkaniowej.

Ponadto rozwiązania łagodzące i stosowanie się do obowiązujących przepisów prawnych w tym względzie oraz znaczna ilość zieleni znacząco zminimalizuje potencjalne uciążliwości. Ograniczenie wpływu na zdrowie ludzi będzie związane z zapisem w Planie – *poziom pól elektromagnetycznych w środowisku nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dla wszystkich terenów w granicach planu, obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla miejsc dostępnych dla ludności.*

Plan zakazuje wszelkich przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, a dla pozostałych inwestycji - *„dopuszcza się realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, pod warunkiem, że oddziaływanie na środowisko realizowanego przedsięwzięcia nie przekroczy granicy terenu lub nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny” oraz „ustala się stosowanie indywidualnych ekologicznych nowoczesnych technologii, cechujących się niską emisją zanieczyszczeń w procesie spalania”.* Przewiduje się także odprowadzenie ścieków poprzez gminny system kanalizacyjny do istniejącej oczyszczalni ścieków "Antoniów", zlokalizowanej poza granicą planu, poprzez istniejącą i planowaną kanalizację sanitarną.

## **Skutki dla środowiska w związku z wprowadzeniem:**

### **A. zanieczyszczeń do atmosfery**

Stan czystości powietrza związany jest bezpośrednio z emisją zanieczyszczeń pochodzących z lokalnych źródeł emisji oraz z emisją zanieczyszczeń związanych z ruchem samochodowym.

Realizacja ustaleń planu spowoduje wzrost zapotrzebowania na energię cieplną. Konieczność dostarczenia energii cieplnej dla nowych obiektów skutkować będzie wprowadzaniem dodatkowych, w stosunku do stanu aktualnego, emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Jednakże z powodu wykorzystywania gazu sieciowego emisja ta nie będzie duża.

Podczas realizacji inwestycji będzie miała miejsce również emisja zanieczyszczeń związana z prowadzeniem robót budowlanych, używaniem sprzętu i ruchem pojazdów budowlanych. Będzie ona miała charakter okresowy i mało istotny, za wyjątkiem potencjalnego oddziaływania prac o większej intensywności przy terenach przemysłowych z użyciem ciężkiego transportu dostawczego oraz ciężkiego sprzętu budowlanego wielokrotnie w ciągu doby.

Według planu przewidywane jest wprowadzenie terenów o funkcjach magazynowo - składowych o nierozpoznanych w chwili obecnej potrzebach. W tej sytuacji określenie zużycia energii oraz wpływ działalności gospodarczej na zanieczyszczenie powietrza na etapie budowy i użytkowania może mieć wyłącznie charakter szacunkowy. Rodzaj i wielkość zanieczyszczenia powietrza związane będą ściśle z koniecznością wytwarzania ciepła. Prawdopodobnie dominować będą zanieczyszczenia związane z energetycznym spalaniem paliwa gazowego. Plan „w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się stosowanie indywidualnych ekologicznych nowoczesnych technologii, cechujących się niską emisją zanieczyszczeń w procesie spalania”, co znacząco zminimalizuje potencjalne negatywne oddziaływania.

Plan dopuszcza prowadzenie inwestycji, które mogą być uciążliwe, jednakże wyklucza „duże” inwestycje o największym możliwym negatywnym wpływie na środowisko, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Obecne zapisy planu minimalizują potencjalne negatywne oddziaływania dopuszczając prowadzenie jedynie takiej działalności gospodarczej, która nie może powodować ponadnormatywnego obciążenia środowiska naturalnego poza granicami terenu lub działki budowlanej, do której inwestor posiada tytuł prawny.

### **B. ścieków**

Realizacja obiektów magazynowo - składowych prawdopodobnie spowoduje wzrost zapotrzebowania na pobór wód i zwiększy ilości wytwarzanych ścieków socjalno-bytowych oraz technologicznych. Równocześnie, zakładając realizację sieci kanalizacji sanitarnej plan przyczyni się do zagwarantowania prawidłowego sposobu obiegu ścieków i nie pogorszy stanu sanitarnego wód powierzchniowych i podziemnych.

Dla zapewnienia ochrony wód powierzchniowych i podziemnych odprowadzanie ścieków będzie oparte na sieci kanalizacyjnej doprowadzającej ścieki do oczyszczalni w Antoniewie. Odprowadzenie i unieszkodliwianie ścieków będzie się odbywało za pomocą grupowego systemu kanalizacji wsi. Ewentualne ścieki przemysłowe powinny być oczyszczone do parametrów zwykłych ścieków komunalnych, przed wprowadzeniem ich do sieci kanalizacji sanitarnej.

Projekt planu minimalizuje możliwości zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych przez wody opadowe i roztopowe – „Ustala się, że wody opadowe odprowadzane będą do lokalnych odbiorników zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. Dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi przy spełnieniu wymogów określonych zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne”.

Plan wyraźnie określa „zakaz odprowadzania ścieków bezpośrednio do gruntu i wód powierzchniowych, wysypywania i wylewania nieczystości do wód i do gruntu, lokalizacji inwestycji, które mogą zanieczyścić wody podziemne ze względu na wytwarzane ścieki, emitowane pyły i gazy oraz składowane odpady, lokalizacji inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska wodnego” co znacząco minimalizuje możliwości zanieczyszczenia wód.

### **C. odpadów**

Wprowadzenie na obszar do tej pory użytkowany rolniczo nowych terenów magazynowo - składowych będzie prowadziło do zwiększania udziału powstających na tych terenach odpadów. Podczas realizacji i użytkowania obiektów powstawać będą:

- odpady ziemne, w tym humus, które według ustaleń planu zostanie zdjęty i wykorzystany do rekultywacji terenu realizacji inwestycji lub innym,
- odpady komunalne, które podlegają zorganizowanej, selektywnej gospodarce tymi odpadami,
- odpady przemysłowe, ich gromadzenie i gospodarka nimi musi być prowadzona zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.

Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi i wojewódzkim planem gospodarki odpadami stwarzać będzie bardzo szerokie podstawy do radykalnego ograniczenia i bezpiecznego zagospodarowania odpadów.

Zapisy Planu ograniczają negatywny wpływ odpadów na środowisko – „*obowiązuje odbiór odpadów w systemie zorganizowanym zgodnie z przepisami o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zakaz wylewania, zakopywania i składowania odpadów na terenach nieprzeznaczonych do tego celu oraz składowania odpadów niebezpiecznych dla środowiska*”. Postępowanie z odpadami zgodnie z ustaleniami planu i obowiązującymi przepisami nie pogorszy w sposób istotny jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz gleb.

#### D. hałasu

Ustalenia projektu planu - realizacja obiektów magazynowo-składowych – nie wprowadza istotnych zmian w dotychczasowej strukturze przestrzennej, mogących rzutować na znaczące pogorszenie klimatu akustyczny obszaru. Jednakże wzrost ruchu dostawczego, w tym ciężkiego do powyższych terenów może negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny obszarów przyległych, w tym mieszkaniowych.

Realizacja zabudowy może negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny najbliższego otoczenia, głównie w fazie realizacji inwestycji poprzez:

- wykorzystanie ciężkiego sprzętu budowlanego na etapie budowy obiektów i lokalnego układu komunikacyjnego,
- transport samochodowy materiałów i sprzętu budowlanego w czasie realizacji inwestycji.

Na etapie budowy obiektów głównym źródłem generowania hałasu będzie ciężki sprzęt do prowadzenia prac ziemnych. Generalnie można założyć, że prace budowlane na powyższych terenach nie spowodują przekraczania dopuszczalnych norm, a w razie ich większej intensywności będą to tylko oddziaływania krótkotrwałe. Znacznie większy wpływ na klimat akustyczny może mieć transport zaopatrzeniowy związany z dostawami materiałów budowlanych i sprzętu budowlanego. Jednakże podwyższenie poziomu hałasu na etapie realizacji przedsięwzięć będzie miało charakter okresowy i mało istotny.

Z fazą eksploatacji zabudowy magazynowo - składowej może być związana emisja hałasu komunikacyjnego oraz hałas z funkcjonujących obiektów magazynowych.

Jednakże według planów zakładu BA GLASS Poland w Jedlicach nowa hala magazynowa wyrobów gotowych wyposażona będzie wyłącznie w instalację elektryczną, bez potrzeby montowania w niej instalacji wentylacyjnej (gotowe wyroby składowane będą w opakowaniach, na paletach). Wobec powyższego jedyną uciążliwością może być ruch dostawczych samochodów ciężarowych odbierających gotowe wyroby. Ze względu jednak na istniejącą organizację ruchu na drodze powiatowej (ul. Feniks) jednym możliwym kierunkiem ruchu samochodów ciężarowych jest dojazd do Jedlic od strony Antoniowa i wjazd z ul. Feniks na tereny należące do huty przez istniejące bramy zlokalizowane na wschód od obszaru planu. Obsługa transportowa nowej hali będzie się mogła odbywać wyłącznie z kierunku wschodniego, od strony istniejącej hali magazynowej. Tak, więc oddziaływanie związane ze zwiększonym ruchem dostawczych samochodów ciężarowych zostanie znacząco zminimalizowane i nie będzie znacząco oddziaływało na tereny zabudowy mieszkaniowej.

Ponadto ustalenia planu minimalizują potencjalne negatywne oddziaływania obiektów magazynowych dopuszczając prowadzenie jedynie takiej działalności gospodarczej, która nie może powodować ponadnormatywnego obciążenia środowiska poza granicami terenu lub działki, do której inwestor posiada tytuł prawny. Hałas nie może także przekraczać wartości normatywnych na granicy działek przeznaczonych do zabudowy mieszkaniowej.

Ochrona istniejącej zieleni i konieczne wprowadzanie nowej będzie sprzyjała dodatkowemu tłumieniu potencjalnego hałasu.

#### E. promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego

Zapisy Planu nie przewidują konieczności budowy nowych urządzeń wywołujących zagrożenie elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym o istotnym oddziaływaniu na środowisko. Oddziaływanie promieniowaniem elektromagnetycznym dotyczy jedynie linii przesyłowych w sąsiedztwie terenu objętego Planem, które mogą podlegać modernizacji, a które już istnieją. Będzie to jednak oddziaływanie neutralne – nie stwarzające realnego zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Zwiększone zapotrzebowanie mocy dla projektowanych terenów budowlanych wymaga rozbudowy obiektów elektroenergetycznych. Określone w planie kierunki rozwoju w zakresie energetyki przewidują uzupełnienie i rozbudowę o nowe obiekty, urządzenia i odcinki sieci. Transformatory 15/0,4 kV oraz linie niskich i średnich napięć pozostają praktycznie bez wpływu na środowisko i zdrowie ludzi. Inwestycje tego typu nie wywołują zjawiska promieniowania i wytwarzania pól elektrycznych i magnetycznych, istotnych z punktu widzenia przepisów ochrony środowiska.

W zakresie ochrony przed polami elektromagnetycznymi Plan ustala, że „poziom pól elektromagnetycznych w środowisku nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dla wszystkich terenów w granicach planu, obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla miejsc dostępnych dla ludności”.

### **3. Opinia i uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.**

Zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Ozimka, po wcześniejszym uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko, wystąpił 30 listopada 2015 r. o zaopiniowanie projektu dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opolu, Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu oraz o zaopiniowanie i uzgodnienie projektu dokumentu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opolu Opinią Sanitarną nr NZ.431.2.33.2015.EK z dnia 28 grudnia 2015 r. zaopiniował bez uwag przedstawiony projekt planu miejscowego.

Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Opolu pismem Nr NZ.9022.332.2015.ET z dnia 29 grudnia 2015 r. zaopiniował bez uwag projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Jedlicach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzgodnił projekt planu miejscowego w zakresie ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody OCHK „Lasy Stobrowsko – Turawskie”.

Pismem Nr WOOS.410.182.2015.KM z dnia 5 stycznia 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu zaopiniował negatywnie i wniósł następujące uwagi do projektu:

1. Zapis w § 11 pkt 7 jest zbędny. W projekcie mpzp nie wyznaczono terenów chronionych pod względem akustycznym w myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.), natomiast ochrona przed hałasem terenów położonych poza obszarem projektu planu nie może wynikać z zapisów przedmiotowego projektu.
2. Wątpliwości tutejszego organu budzi wyznaczenie terenów zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i usług w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Takie sąsiedztwo może generować konflikty społeczne, jak również prowadzić do niedotrzymania wymaganych standardów jakości środowiska, w tym przede wszystkim w zakresie hałasu. Po analizie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że realizacja postanowień projektowanego dokumentu z dużym prawdopodobieństwem spowoduje wystąpienie znaczącego negatywnego oddziaływania na istniejące na północny – wschód od obszaru objętego projektem tereny zabudowy mieszkaniowej. Realizacja zabudowy przemysłowej zgodnie z projektem mpzp spowoduje, że przedmiotowa zabudowa mieszkaniowa zostanie ze wszystkich stron otoczona zabudową przemysłową. W związku z dopuszczeniem na terenie oznaczonym symbolem 1PU/ZZ realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wnoszę o wprowadzenie do projektu mpzp zapisów minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ na sąsiednie tereny mieszkaniowe (istniejąca zabudowa jednorodzinna), a co za tym idzie ograniczenie potencjalnych konfliktów społecznych. W ocenie tutejszego organu, biorąc pod uwagę zagospodarowanie terenu w sąsiedztwie obszaru objętego projektem mpzp, w celu zachowania zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek, właściwym byłoby dopuszczenie na terenie oznaczonym symbolem 1PU/ZZ jedynie zabudowy usługowej.
3. W przedłożonej prognozie oddziaływania na środowisko zupełnie pominięto problem, o którym mowa powyżej. W prognozie nie przeanalizowano wpływu projektowanego zagospodarowania na tereny sąsiednie, a jednocześnie stwierdzono brak istotnego wpływu na ludzi w związku z realizacją projektu.
4. Dodatkowo informuję, że do tutejszego organu wpłynęła interwencja mieszkańców Jedlic, zaniepokojonych planowanym przeznaczeniem kolejnych terenów w tym obszarze pod zabudowę przemysłową. W zgłoszeniu, oprócz pogorszenia jakości życia oraz wpływu na

ludzi i środowisko, podniesiono również negatywny wpływ na ład przestrzenny okolicy oraz obawy o obniżenie wartości nieruchomości.

Informacja w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione zgłoszone uwagi ( w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu)

1. Uwzględniono uwagę zgłoszoną w pkt 1 – wykreślono z ustaleń projektu planu zapis w § 11 pkt 7.
2. Uwzględniono częściowo uwagę zgłoszoną w pkt 2 – w projekcie mpzp zmieniono przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem 1PU/ZZ z „*teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej zagrożony powodzią*” na „*teren składów, magazynów i zabudowy usługowej zagrożony powodzią*” eliminując w ten sposób możliwość lokalizacji na tym terenie funkcji produkcyjnych.
3. Prognozę oddziaływania na środowisko uzupełniono o zagadnienia, o których mowa w pkt 3.
4. Tryb zgłaszania wniosków i uwag jednoznacznie reguluje ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. z 2016 r. poz. 778) i tylko w tym trybie i takim zakresie Burmistrz Ozimka może odnosić się do zastrzeżeń wniesionych do projektu planu.

#### **4. Zgłoszone wnioski i uwagi.**

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego wpłynęło 7 wniosków do sporządzanego projektu planu (w tym jeden grupowy – 24 osoby).

6 wniosków wyrażało sprzeciw wobec zamierzonej na tym terenie lokalizacji funkcji techniczno – produkcyjnej (zgodnej z ustaleniami studium).

Wniosek przyszłego inwestora (równocześnie właściciela wszystkich nieruchomości objętych planem) podtrzymywał wcześniej zgłoszony wniosek o przeznaczenie tych terenów pod lokalizację obiektów wytwórczo – magazynowych i usług.

Burmistrz Ozimka wając interes publiczny i interes prywatny (zarówno właściciela nieruchomości jak i mieszkańców sołectwa Jedlice) dokonał takich zmian projektu planu, w wyniku których możliwe jest uzyskanie kompromisu pomiędzy lokalną społecznością i przyszłym inwestorem.

Zrezygnowano z przeznaczenia terenu pod funkcje produkcyjne, pozostawiając wyłącznie funkcje magazynowo – składowe i usług oraz dostosowano gabaryty obiektów (wysokość) do gabarytów istniejącej hali zlokalizowanej na sąsiedniej działce.

W trybie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wniesiono 4 uwagi, generalnie kwestionujące przeznaczenie w planie terenu pod realizację obiektów magazynowych i usług.

Burmistrz nie uwzględnił żadnej z uwag.

Nieuwzględniając wniesionych uwag Burmistrz Ozimka uznał, że nowe inwestycje, które mogą być zlokalizowane na obszarze objętym planem służyć będą ogółowi społeczeństwa gminy (nowe miejsca pracy, zwiększone dochody ) i w związku z tym przyznał priorytet interesowi publicznemu, zwłaszcza wobec istniejących prawnie i faktycznie możliwości zredukowania ewentualnych uciążliwości na nieruchomości składających uwagi.

Analizując zgłoszone uwagi w zakresie możliwości negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na tereny sąsiednie (położone poza granicą sporządzanego planu), w tym również na tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej Burmistrz musiał uwzględnić obowiązujący porządek prawny.

Niezależnie od ustaleń planu miejscowego obowiązują przepisy prawa powszechnego. W tym m.in. ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska z aktami wykonawczymi, ustawy z dnia 3 października 2006 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska w art. 76 stanowi:

1. Nowo zbudowany lub przebudowany obiekt budowlany, zespół obiektów lub instalacja nie mogą być oddane do użytkowania, jeżeli nie spełniają wymagań ochrony środowiska, o których mowa w ust. 2. Wymaganiami ochrony środowiska dla nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji są:

- 1) wykonanie wymaganych przepisami lub określonych w decyzjach administracyjnych środków technicznych chroniących środowisko;
- 2) zastosowanie odpowiednich rozwiązań technologicznych, wynikających z ustaw lub decyzji;
- 3) uzyskanie wymaganych decyzji określających zakres i warunki korzystania ze środowiska.
- 4) (uchylony).

3. Nowo zbudowany lub przebudowany obiekt budowlany, zespół obiektów lub instalacja nie mogą być eksploatowane, jeżeli w okresie 30 dni od zakończenia rozruchu nie są dotrzymywane wynikające z mocy prawa standardy emisyjne albo określone w pozwoleniu warunki emisji, ustalone dla fazy po zakończeniu rozruchu.”

w art. 141:

*„1. Eksploatacja instalacji lub urządzenia nie powinna powodować przekroczenia standardów emisyjnych.*

*2. Oddziaływanie instalacji lub urządzenia nie powinno powodować pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi.”*

w art. 144:

*„1. Eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska.*

*2. Eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, zastrzeżeniem ust. 3, powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.”*

Tak więc zgodnie z przywołanymi powyżej przepisami, do obowiązków inwestora należy zastosowanie wszystkich dostępnych metod i sposobów by wyeliminować negatywne oddziaływanie planowanej inwestycji na tereny sąsiednie.

Niezależnie od powyższego, planowana inwestycja (hala magazynowa o powierzchni powyżej 0,5 ha) podlegać będzie ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach której sporządzony zostanie raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2006 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko powinien zawierać m.in.:

1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:

- a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
- b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
- c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;

2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, przy czym w przypadku gdy planowane przedsięwzięcie związane jest z działalnością polegającą na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złoża węglowodorów metodą otworów wiertniczych lub wydobywaniu węglowodorów ze złoża tą metodą, opis tych elementów powinien zawierać się w obszarze określonym promieniem 500 m od zewnętrznej granicy przedsięwzięcia;

3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;

4) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;

5) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:

- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
- b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
- c) dobra materialne,
- d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
- e) krajobraz,
- f) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a–da,
- g) bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej;

Zgodnie z przywołanymi przepisami, na podstawie opracowanego przez inwestora projektu technicznego planowanej inwestycji, zawierającego skonkretyzowaną lokalizację hali magazynowej, konkretne rozwiązania techniczne, zostaną zidentyfikowane wszystkie problemy dotyczące możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na wszystkie komponenty środowiska, jak również pokazane zostaną wszystkie metody i sposoby zapobiegania negatywnego oddziaływania na środowisko ( w tym również na tereny sąsiednie istniejącej zabudowy mieszkaniowej).

Ocena oddziaływania na środowisko przeprowadzona zostanie z zapewnieniem udziału społeczeństwa w postępowaniu, a więc zapewniona zostanie m.in. możliwość składania uwag i wniosków.

Zważywszy powyższe, Burmistrz uznał, że dopiero ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzana w oparciu o skonkretyzowany projekt przedsięwzięcia wraz

z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko będzie przedmiotem szczegółowych dyskusji ze społeczeństwem, w tym również w zakresie zgłaszanych w uwagach.

Wskazać tutaj również należy, że przy sporządzaniu projektu planu, sporządzający związany jest ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych” oraz art.15 ust. 1 „Wójt, burmistrz albo prezydent sporządza projekt planu miejscowego, ... zgodnie z zapisami studium oraz przepisami odrębnymi,....”.

#### **5. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

W wyniku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Jedlice w gminie Ozimek, nie będą występować transgraniczne oddziaływania na środowisko, wobec czego dokument ten nie musi być poddany procedurze transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

#### **6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.**

Monitoring i ocena realizacji zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Jedlicach w gminie Ozimek, powinna być zadaniem wyznaczonej osoby z Urzędu Gminy, jako organu kontrolującego realizację zapisów planu miejscowego i decyzji o warunkach zabudowy. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję samorządu. Proponuje się, aby w ramach tej analizy przeprowadzać również ocenę wpływu zagospodarowania przestrzennego na środowisko. Monitorowanie oddziaływania ustaleń planu na środowisko prowadzone będzie zatem cyklicznie w odstępach kilkuletnich, co odpowiada długiemu okresowi realizacji ustaleń tego dokumentu.

Monitoring i ocena realizacji planu będzie oparta o analizę wykonalności założonych ustaleń planu oraz odpowiednio dobranych wskaźników stanu środowiska. Przy określaniu wskaźników przyjęto, z pewnymi wyjątkami, jako wyjściowy 2014 rok.

Poniższa tabela zawiera przykładowe wskaźniki mówiące o stopniu realizacji Planu. Lista ta nie jest ostateczna, może być weryfikowana w trakcie realizacji planu, a także powinna być zweryfikowana przy zmianie Planu.

Tabela 1. Przykładowe wskaźniki realizacji planu

| <b>Wskaźniki</b>                                                                                                 | <b>2014</b> | <b>2020</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| Stan ochrony gatunków będących przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000 w sąsiedztwie terenu objętego Planem |             |             |
| Jakość wód rzeki Mała Panew                                                                                      |             |             |
| Jakość wód podziemnych GZWP 325                                                                                  |             |             |

Dodatkowo pomocne w celach monitoringu oddziaływań będą następujące działania:

- prowadzenie ewidencji wielkości emisji w zakresie wymaganym do ustalenia opłat za korzystanie ze środowiska,
- prowadzenie ewidencji wytwarzanych odpadów oraz sprawozdawczości w tym zakresie,
- zebranie danych do sprawozdania Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń, w tym danych o przekroczeniu obowiązujących wartości progowych uwolnień i transferów zanieczyszczeń oraz transferu wybranych odpadów,
- zebranie danych do raportu krajowej bazy KOBiZE, w tym wielkość emisji, wielkość produkcji, zużycia i charakterystyka paliw itp.

Ponadto w razie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko inwestycja będzie podlegała procedurze oceny oddziaływania na środowisko, a konkretne wskazania do monitoringu będą określone w decyzji środowiskowej. Badania hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza, będą prowadzone w oparciu o zawarte tam ustalenia. W związku z czym analiza skutków ustaleń Planu może się opierać o wyniki monitoringu przeprowadzanego zgodnie z ustaleniami decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia.

Poniżej przedstawiono kilka dodatkowych, przykładowych wskaźników, które także mogą być wykorzystane przy monitorowaniu skutków realizacji postanowień Planu:

- zmiany struktury użytkowania gruntów (% lub ha):
  - zadrzewień,
  - terenów zabudowy mieszkalnej,
  - terenów produkcyjnych i usługowych.
- liczba realizowanych przedsięwzięć wymagających decyzji środowiskowej,
- wysokość nowych budynków mieszkalnych, pokrycia dachów,
- wskaźnik zabudowy i intensywności zabudowy w obrębie działki,
- powierzchnia biologicznie czynna w obrębie poszczególnych działek.

/-/ zastępca Burmistrza Ozimka  
Jarosław Wita